

# Wykład 7

## Grupy permutacji

### 1 Znak permutacji

Niech  $n$  będzie ustaloną liczbą naturalną i  $X_n = \{1, 2, \dots, n\}$ . Każdą permutację  $f \in S_n$  można zapisać w postaci dwuwierszowej tablicy

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ f(1) & f(2) & \dots & f(i) & \dots & f(n) \end{pmatrix}, \quad (1)$$

w której w pierwszym wierszu umieszczone są wszystkie elementy zbioru  $X_n$  (najczęściej w porządku rosnącym), zaś w drugim wierszu umieszczone są kolejne obrazy tych elementów przy odwzorowaniu  $f$ . Niech

$$X_f = \{x \in X_n : f(x) \neq x\}. \quad (2)$$

Wtedy dla  $x \in X_f$  jest  $x \neq f(x)$ , skąd  $f(x) \neq f(f(x))$ , więc  $f(x) \in X_f$ . Stąd  $f(X_f) \subseteq X_f$ , a ponieważ  $f$  jest różnowartościowe i zbiór  $X_f$  jest skończony, więc  $f(X_f) = X_f$ . Z tego powodu w zapisie permutacji  $f$  pomijamy zazwyczaj *punkty stałe*  $f$ , tzn. takie  $i$ , że  $f(i) = i$ . Np. zamiast  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$  można pisać  $\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ . Przy tej notacji dla permutacji  $f$  mamy wzór:

$$f^{-1} = \begin{pmatrix} f(1) & f(2) & \dots & f(n) \\ 1 & 2 & \dots & n \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Ponadto

$$e = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \end{pmatrix}. \quad (4)$$

**Przykład 7.1.** Notacja dwuwierszowa umożliwia szybkie składanie permutacji (przypominamy, że to składanie odbywa się od strony prawej do lewej!). Np. dla

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 1 & 4 & 5 & 3 \end{pmatrix} \text{ oraz } g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix} \text{ mamy:}$$

$$f \circ g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 1 & 4 & 5 & 3 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 5 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 & 5 \\ 4 & 5 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{oraz } g^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 5 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}.$$

**Definicja 7.2.** *Inwersją permutacji*  $f \in S_n$  nazywamy taki podzbiór dwuelementowy  $\{i, j\}$  zbioru  $X_n$ , że  $i < j$  oraz  $f(i) > f(j)$ . Zbiór wszystkich inwersji permutacji  $f \in S_n$  oznaczamy przez  $I_f$ .

**Przykład 7.3.**  $I_e = \emptyset$ , więc  $|I_e| = 0$ , czyli **permutacja tożsamościowa nie posiada inwersji**. Dla permutacji  $f$  z Przykładu 7.1 mamy,  $I_f = \{\{1, 2\}, \{3, 5\}, \{4, 5\}\}$ , czyli  $|I_f| = 3$ .

**Przykład 7.4.** Niech  $i, j \in X_n$ ,  $i < j$ . Oznaczmy przez  $(i, j)$  permutację zbioru  $X_n$ , która zamienia miejscami elementy  $i, j$  oraz nie zmienia pozostałych elementów zbioru  $X_n$  (takie permutacje nazywamy *transpozycjami*). Zatem

$$(i, j) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i-1 & i & i+1 & \dots & j-1 & j & j+1 & \dots & n \\ 1 & 2 & \dots & i-1 & j & i+1 & \dots & j-1 & i & j+1 & \dots & n \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Stąd  $I_{(i,j)} = \underbrace{\{\{i, i+1\}, \{i, i+2\}, \{i, i+3\}, \dots, \{i, j-1\}, \{i, j\},$   
 $\{i+1, j\}, \{i+2, j\}, \{i+3, j\}, \dots, \{j-1, j\}\}}_{(j-1)-i}$ .

Zatem  $|I_{(i,j)}| = (j-i) + (j-1) - i = 2(j-i) - 1$ . Uzyskaliśmy więc, że **każda transpozycja posiada nieparzystą liczbę wszystkich inwersji**.

**Definicja 7.5.** *Znakiem permutacji*  $f \in S_n$  nazywamy liczbę  $sgn(f)$  określoną wzorem:

$$sgn(f) = (-1)^{|I_f|}. \quad (6)$$

Powiemy, że permutacja  $f \in S_n$  jest *parzysta*, jeśli  $sgn(f) = 1$  oraz, że  $f$  jest *nieparzysta*, jeśli  $sgn(f) = -1$ . Zbiór wszystkich permutacji parzystych  $f \in S_n$  będziemy oznaczali przez  $A_n$ .

**Przykład 7.6.** Na mocy Przykładu 7.4, **dowolna transpozycja jest permutacją nieparzystą**. Ponieważ  $sgn(e) = (-1)^0 = 1$ , więc permutacja tożsamościowa jest permutacją parzystą.

**Twierdzenie 7.7.** *Dla dowolnych permutacji*  $f_1, f_2, \dots, f_k \in S_n$  *zachodzi wzór:*

$$sgn(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = sgn(f_1) \cdot sgn(f_2) \cdot \dots \cdot sgn(f_k). \quad (7)$$

*W szczególności*  $sgn(f^{-1}) = sgn(f)$  *dla dowolnego*  $f \in S_n$ .

**Dowód.** Niech  $f, g \in S_n$ . Oznaczmy przez  $P_n$  rodzinę wszystkich podzbiorów dwuelementowych zbioru  $X_n$ . Niech  $h \in S_n$ . Weźmy dowolne  $A \in P_n$ . Wtedy  $A = \{i, j\}$  dla pewnych  $i, j \in X_n$ ,  $i \neq j$ . Oznaczmy  $sgn_h(A) = sgn\left(\frac{h(i)-h(j)}{i-j}\right)$ . Określenie to jest poprawne, bo

$$\frac{h(j)-h(i)}{j-i} = \frac{-(h(i)-h(j))}{-(i-j)} = \frac{h(i)-h(j)}{i-j}.$$

Ponadto  $A \in I_h \Leftrightarrow sgn_h(A) = -1$ . Wynika stąd wzór:

$$sgn(h) = \prod_{A \in P_n} sgn_h(A). \quad (8)$$

Łatwo zauważyć, że dowolna permutacja  $g \in S_n$  wyznacza bijekcję  $G: P_n \rightarrow P_n$  przy pomocy wzoru  $G(A) = \{g(i), g(j)\}$  dla  $A = \{i, j\}$ . Wynika stąd, że dla dowolnych  $f, g \in S_n$  zachodzi wzór:

$$\operatorname{sgn}(f) = \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_f(G(A)). \quad (9)$$

Ponadto dla  $A \in P_n$  mamy

$$\operatorname{sgn}_f(G(A)) \cdot \operatorname{sgn}_g(A) = \operatorname{sgn}_{f \circ g}(A). \quad (10)$$

Rzeczywiście,  $A = \{i, j\}$  dla pewnych  $i, j \in X_n$ ,  $i \neq j$  oraz

$$\operatorname{sgn}_f(G(A)) = \operatorname{sgn}_f(\{g(i), g(j)\}) = \operatorname{sgn} \left( \frac{f(g(i)) - f(g(j))}{g(i) - g(j)} \right)$$

oraz

$$\operatorname{sgn}_g(A) = \operatorname{sgn} \left( \frac{g(i) - g(j)}{i - j} \right).$$

Ale  $\operatorname{sgn}(x) \cdot \operatorname{sgn}(y) = \operatorname{sgn}(x \cdot y)$  dla dowolnych liczb rzeczywistych  $x, y$ , więc

$$\begin{aligned} \operatorname{sgn}_f(G(A)) \cdot \operatorname{sgn}_g(A) &= \operatorname{sgn} \left( \frac{f(g(i)) - f(g(j))}{g(i) - g(j)} \cdot \frac{g(i) - g(j)}{i - j} \right) = \\ &= \operatorname{sgn} \left( \frac{(f \circ g)(i) - (f \circ g)(j)}{i - j} \right) = \operatorname{sgn}_{f \circ g}(A). \end{aligned}$$

Zatem na mocy (8), (9) i (10) mamy

$$\begin{aligned} \operatorname{sgn}(f \circ g) &= \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_{f \circ g}(A) = \prod_{A \in P_n} [\operatorname{sgn}_f(G(A)) \cdot \operatorname{sgn}_g(A)] = \\ &= \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_f(G(A)) \cdot \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_g(A) = \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_f(A) \cdot \prod_{A \in P_n} \operatorname{sgn}_g(A) = \\ &= \operatorname{sgn}(f) \cdot \operatorname{sgn}(g). \end{aligned}$$

W szczególności,  $1 = \operatorname{sgn}(e) = \operatorname{sgn}(f \circ f^{-1}) = \operatorname{sgn}(f) \cdot \operatorname{sgn}(f^{-1})$ , czyli  $\operatorname{sgn}(f^{-1}) = \operatorname{sgn}(f)$ .

Jeśli dla pewnego  $k \geq 2$  i dla dowolnych  $f_1, f_2, \dots, f_k \in S_n$ ,  $\operatorname{sgn}(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = \operatorname{sgn}(f_1) \cdot \operatorname{sgn}(f_2) \cdot \dots \cdot \operatorname{sgn}(f_k)$  oraz  $g_1, \dots, g_k, g_{k+1} \in S_n$ , to na mocy pierwszej części dowodu i tego, że  $g_1 \circ \dots \circ g_k \circ g_{k+1} = (g_1 \circ \dots \circ g_k) \circ g_{k+1}$  otrzymamy, że  $\operatorname{sgn}(g_1 \circ \dots \circ g_k \circ g_{k+1}) = \operatorname{sgn}(g_1 \circ \dots \circ g_k) \cdot \operatorname{sgn}(g_{k+1}) = \operatorname{sgn}(g_1) \cdot \dots \cdot \operatorname{sgn}(g_k) \cdot \operatorname{sgn}(g_{k+1})$ . Kończy to dowód naszego twierdzenia.  $\square$

**Wniosek 7.8.** Dla  $n \geq 2$   $A_n$  jest podgrupą normalną indeksu 2 grupy  $S_n$ .

**Dowód.** Ponieważ  $\operatorname{sgn}(e) = 1$ , więc  $e \in A_n$ . Niech  $f, g \in A_n$ . Wtedy  $\operatorname{sgn}(f) = \operatorname{sgn}(g) = 1$ , skąd z Twierdzenia 7.7,  $\operatorname{sgn}(g^{-1}) = 1$  oraz  $\operatorname{sgn}(f \circ g^{-1}) = \operatorname{sgn}(f) \cdot \operatorname{sgn}(g^{-1}) =$

$1 \cdot 1 = 1$ , czyli  $f \circ g^{-1} \in A_n$ . Zatem  $A_n$  jest podgrupą grupy  $S_n$ . Dalej,  $n \geq 2$ , więc  $(1, 2) \in S_n$  oraz z Przykładu 7.4,  $\text{sgn}((1, 2)) = -1$ , więc  $(1, 2) \notin A_n$ . Weźmy dowolne  $g \in S_n$ . Jeśli  $g \notin A_n$ , to  $\text{sgn}(g) = -1$ , skąd na mocy Twierdzenia 7.7  $\text{sgn}((1, 2) \circ g) = (-1) \cdot (-1) = 1$ , czyli  $f = (1, 2) \circ g \in A_n$ . Ale  $(1, 2) \circ (1, 2) = e$ , więc  $g = (1, 2) \circ f \in (1, 2)A_n$ . Oznacza to, że  $S_n = A_n \cup (1, 2)A_n$ , więc ostatecznie  $(S_n : A_n) = 2$ . Zatem ze Stwierdzenia 4.14,  $A_n \triangleleft S_n$ .  $\square$

## 2 Permutacje rozłączne

**Stwierdzenie 7.9.** *Dla dowolnych permutacji  $f, g \in S_n$  równoważne są warunki:*

(i)  $X_f \cap X_g = \emptyset$ ,

(ii) dla każdego  $x \in \{1, 2, \dots, n\}$ :  $f(x) = x$  lub  $g(x) = x$ .

**Dowód.** (i)  $\Rightarrow$  (ii). Załóżmy, że istnieje  $x \in \{1, 2, \dots, n\}$  taki, że  $f(x) \neq x$  i  $g(x) \neq x$ . Wtedy  $x \in X_f$  i  $x \in X_g$ , więc  $x \in X_f \cap X_g$ , co przeczy temu, że  $X_f \cap X_g = \emptyset$ . Wobec tego dla każdego  $x \in \{1, 2, \dots, n\}$ :  $f(x) = x$  lub  $g(x) = x$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i). Załóżmy, że  $X_f \cap X_g \neq \emptyset$ . Zatem istnieje  $x \in \{1, 2, \dots, n\}$  takie, że  $x \in X_f$  i  $x \in X_g$ , czyli  $f(x) \neq x$  i  $g(x) \neq x$ . Zatem mamy sprzeczność.  $\square$

**Definicja 7.10.** Permutacje  $f, g \in S_n$  nazywamy *rozłącznymi*, jeżeli  $X_f \cap X_g = \emptyset$ .

**Stwierdzenie 7.11.** *Niech  $f, f_1, \dots, f_k \in S_n$  będą takie, że permutacje  $f$  i  $f_j$  są rozłączne dla każdego  $j = 1, \dots, k$ . Wówczas permutacje  $f$  i  $f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k$  też są rozłączne.*

**Dowód.** Zastosujemy indukcję względem  $k$ . Dla  $k = 1$  teza jest oczywista. Niech  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k > 1$ , będzie takie, że teza zachodzi dla liczby  $k - 1$ . Załóżmy, że permutacje  $f$  i  $f_j$  są rozłączne dla każdego  $j = 1, \dots, k$ . Wtedy z założenia indukcyjnego permutacje  $f$  i  $g = f_1 \circ \dots \circ f_{k-1}$  są rozłączne. Weźmy dowolne  $x \in \{1, 2, \dots, n\}$  takie, że  $f(x) \neq x$ . Wówczas ze Stwierdzenia 7.9,  $g(x) = x$  oraz  $f_k(x) = x$ . Ale  $f_1 \circ \dots \circ f_k = g \circ f_k$ , więc  $(f_1 \circ \dots \circ f_k)(x) = g(f_k(x)) = g(x) = x$ . Zatem permutacje  $f$  i  $f_1 \circ \dots \circ f_k$  są rozłączne.  $\square$

**Stwierdzenie 7.12.** *Jeżeli permutacje  $f, g \in S_n$  są rozłączne, to dla dowolnych liczb naturalnych  $k, l$  permutacje  $f^k$  i  $g^l$  też są rozłączne.*

**Dowód.** Na mocy Stwierdzenia 7.11 permutacje  $f$  i  $g^l$  są rozłączne. Wobec tego znowu na mocy Stwierdzenia 7.11 permutacje  $g^l$  i  $f^k$  są rozłączne.  $\square$

**Stwierdzenie 7.13.** *Jeżeli permutacje  $f, g \in S_n$  są rozłączne, to*

(i)  $f \circ g = g \circ f$ ,

(ii) jeżeli  $f \circ g = e$ , to  $f = g = e$ ,

(iii)  $o(f \circ g) = [o(f), o(g)]$ .

**Dowód.** (i) Dla  $x \in X_n \setminus (X_f \cup X_g)$  jest  $f(x) = g(x) = x$ , więc  $(f \circ g)(x) = f(g(x)) = f(x) = x = g(x) = g(f(x)) = (g \circ f)(x)$ . Ponadto dla  $x \in X_f$  jest  $f(x) \in X_f$ , więc  $f(x) \notin X_g$  oraz  $g(f(x)) = f(x)$  i  $f(g(x)) = f(x)$ , bo  $g(x) = x$ , gdyż  $x \notin X_g$ . Zatem dla  $x \in X_f$  mamy, że  $(f \circ g)(x) = (g \circ f)(x)$ . Podobnie pokazujemy, że  $(f \circ g)(x) = (g \circ f)(x)$  dla  $x \in X_g$ . Stąd ostatecznie  $f \circ g = g \circ f$ .

(ii) Załóżmy, że  $g \neq e$ . Wtedy istnieje  $x \in X_n$  takie, że  $g(x) \neq x$ , skąd  $x \in X_g$ , więc  $g(x) \in X_g$ , czyli  $g(x) \notin X_f$  i  $f(g(x)) = g(x)$ . Ale  $x = e(x) = (f \circ g)(x) = f(g(x)) = g(x)$  i mamy sprzeczność. Stąd  $g = e$  i w konsekwencji  $f = e$ .

(iii) Oznaczmy  $k = o(f)$ ,  $l = o(g)$ ,  $m = [k, l]$ ,  $s = o(f \circ g)$ . Wtedy  $e = (f \circ g)^s = f^s \circ g^s$  na mocy (i), więc z (ii) i ze Stwierdzenia 7.12,  $f^s = e$  i  $g^s = e$ . Zatem  $k \mid s$  i  $l \mid s$ , skąd  $m \mid s$ . Ale na mocy (i)  $(f \circ g)^m = f^m \circ g^m = e \circ e = e$ , bo  $k \mid m$  i  $l \mid m$ , więc  $s \mid m$ . Zatem  $m \mid s$  i  $s \mid m$ , skąd  $s = m$ .  $\square$

**Stwierdzenie 7.14.** *Jeśli permutacje  $f_1, f_2, \dots, f_k \in S_n$  ( $k \geq 2$ ) są parami rozłączne (tzn. dla dowolnych różnych liczb  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$  permutacje  $f_i$  i  $f_j$  są rozłączne), to zachodzi wzór:*

$$o(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = [o(f_1), o(f_2), \dots, o(f_k)].$$

**Dowód.** Zastosujemy indukcję względem naturalnego  $k \geq 2$ . Dla  $k = 2$  teza wynika ze Stwierdzenia 7.13. Niech teraz  $k > 2$  będzie taką liczbą naturalną, że teza zachodzi do liczby  $k - 1$ . Niech permutacje  $f_1, f_2, \dots, f_k \in S_n$  będą parami rozłączne. Wtedy z założenia indukcyjnego dla permutacji  $g = f_2 \circ \dots \circ f_k$  mamy, że  $o(g) = [o(f_2), \dots, o(f_k)]$ . Dalej, ze Stwierdzenia 7.11 permutacje  $f_1$  i  $g$  są rozłączne oraz  $f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k = f_1 \circ g$ , więc ze Stwierdzenia 7.13,  $o(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = [o(f_1), o(g)]$ . Zatem  $o(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = [o(f_1), [o(f_2), \dots, o(f_k)]]$ . Ale z elementarnej teorii liczb wiemy, że dla dowolnych liczb naturalnych  $a_1, a_2, \dots, a_k$  ( $k > 2$ ) zachodzi wzór:  $[a_1, [a_2, \dots, a_k]] = [a_1, a_2, \dots, a_k]$ , więc  $o(f_1 \circ f_2 \circ \dots \circ f_k) = [o(f_1), o(f_2), \dots, o(f_k)]$ .  $\square$

### 3 Rozkład permutacji na cykle

Niech  $A$  będzie niepustym zbiorem oraz niech  $b_0, b_1, \dots, b_{r-1}$  ( $r \geq 2$ ) będą różnymi elementami zbioru  $A$ . Wówczas permutację postaci

$$\begin{pmatrix} b_0 & b_1 & \dots & b_{r-2} & b_{r-1} \\ b_1 & b_2 & \dots & b_{r-1} & b_0 \end{pmatrix} \quad (11)$$

nazywamy *cyklem*, a liczbę  $r$  — jego długością. Cykl (11) zapisujemy prościej jako  $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})$ . Zatem transpozycje są to dokładnie cykle długości 2. Z określenia cyklu mamy od razu wzór:

$$(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})(b_i) = b_{i \oplus r, 1} \quad (12)$$

dla każdego  $i = 0, 1, \dots, r - 1$ .

Ze wzoru (12) natomiast przez prostą indukcję uzyskujemy, że

$$(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})^k(b_i) = b_{i \oplus_r k} \quad (13)$$

dla  $k, i = 0, 1, \dots, r - 1$ .

Ze wzoru (13) mamy w szczególności, że  $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})^k(b_0) = b_k \neq b_0$  dla naturalnych  $k < r$ , więc  $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})^k \neq e$  dla naturalnych  $k < r$ . Ponadto ze wzoru (13) wynika, że  $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})^r = e$ . W ten sposób udowodniliśmy następujące

**Stwierdzenie 7.15.** *Rząd dowolnego cyklu długości  $r$  jest równy  $r$ .  $\square$*

Teraz udowodnimy, że każdy cykl długości  $r$  jest złożeniem  $r - 1$  transpozycji.

**Stwierdzenie 7.16.** *Dla dowolnych różnych elementów  $a_1, a_2, \dots, a_r \in A$  ( $r \geq 2$ ) zachodzi wzór:*

$$(a_1, a_2, \dots, a_r) = (a_1, a_r) \circ (a_1, a_{r-1}) \circ \dots \circ (a_1, a_2). \quad (14)$$

**Dowód.** Indukcja względem  $r \geq 2$ . Dla  $r = 2$  teza jest oczywista. Jeżeli zaś teza zachodzi dla pewnego naturalnego  $r \geq 2$  i  $a_1, a_2, \dots, a_r, a_{r+1}$  są różnymi elementami zbioru  $A$ , to z założenia indukcyjnego

$$(a_1, a_3, \dots, a_r, a_{r+1}) = (a_1, a_{r+1}) \circ (a_1, a_r) \circ \dots \circ (a_1, a_3),$$

więc

$$\begin{aligned} (a_1, a_{r+1}) \circ (a_1, a_r) \circ \dots \circ (a_1, a_3) \circ (a_1, a_2) &= (a_1, a_3, \dots, a_r, a_{r+1}) \circ (a_1, a_2) = \\ &= \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_r & a_{r+1} \\ a_2 & a_3 & a_4 & \dots & a_{r+1} & a_1 \end{pmatrix} = (a_1, a_2, \dots, a_r, a_{r+1}). \quad \square \end{aligned}$$

**Wniosek 7.17.** *Cykl jest permutacją parzystą wtedy i tylko wtedy, gdy jego długość jest liczbą nieparzystą.*

**Dowód.** Niech  $f = (a_1, a_2, \dots, a_r)$  będzie cyklem długości  $r$ . Wtedy ze Stwierdzenia 7.16 mamy, że  $f$  jest złożeniem  $r - 1$  transpozycji. Zatem z Twierdzenia 7.7 i z Przykładu 7.6 mamy, że  $\text{sgn}(f) = (-1)^{r-1}$ , skąd mamy tezę.  $\square$

**Stwierdzenie 7.18.** *Dla dowolnych różnych elementów  $a_0, a_1, \dots, a_{r-1}$  zbioru  $A$  i dla dowolnej permutacji  $f \in S(A)$  zachodzi wzór:*

$$f \circ (a_0, a_1, \dots, a_{r-1}) \circ f^{-1} = (f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{r-1})). \quad (15)$$

**Dowód.** Oznaczmy  $L = f \circ (a_0, a_1, \dots, a_{r-1}) \circ f^{-1}$  i  $P = (f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{r-1}))$ . Należy wykazać, że  $L = P$ . Ponieważ  $f \in S(A)$ , więc wystarczy udowodnić, że  $L(f(a)) = P(f(a))$  dla każdego  $a \in A$ . Jeśli  $a \in A \setminus \{a_0, a_1, \dots, a_{r-1}\}$ , to  $L(f(a)) = [f \circ (a_0, a_1, \dots, a_{r-1})](a) = f(a)$  oraz  $f(a) \notin \{f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{r-1})\}$ , więc  $P(f(a)) = f(a)$ .

Ponadto dla  $i = 0, 1, \dots, r-1$  mamy  $L(f(a_i)) = [f \circ (a_0, a_1, \dots, a_{r-1})](a_i) = f(a_{i \oplus r 1})$  oraz  $P(f(a_i)) = f(a_{i \oplus r 1})$ .  $\square$

**Twierdzenie 7.19.** *Każda permutacja  $\neq e$  zbioru skończonego  $A$  jest złożeniem parami rozłącznych cykli. Przedstawienie permutacji w postaci złożenia parami rozłącznych cykli jest jednoznaczne z dokładnością do kolejności czynników.*

**Dowód.** Zastosujemy indukcję ze względu na liczbę  $n$  elementów zbioru  $A$ . Dla  $n = 1$  i  $n = 2$  teza jest oczywista. Załóżmy, że teza zachodzi dla permutacji zbiorów o liczbie elementów mniejszej niż  $n$ . Niech  $f \neq e$  będzie permutacją zbioru  $n$ -elementowego  $A$ . Istnieje wtedy  $a \in A$  takie, że  $f(a) \neq a$ . Rozpatrzmy ciąg  $a_1 = a, a_2 = f(a_1), a_3 = f(a_2), \dots$ . Ponieważ zbiór  $A$  jest skończony, więc wyrazy tego ciągu nie mogą być wszystkie różne. Niech  $a_{k+1}$  będzie najwcześniejszym jego wyrazem równym jednemu z wyrazów poprzednich, tzn. niech  $a_{k+1} = a_s$  dla pewnego  $s < k+1$ . Jeżeli  $s > 1$ , to  $f(a_k) = a_{k+1} = a_s = f(a_{s-1})$ , skąd  $a_k = a_{s-1}$ , co przeczy minimalności  $k+1$ . Zatem  $s = 1$  i wobec tego elementy  $a_1, a_2 = f(a_1), \dots, a_k = f(a_{k-1})$  są różne oraz  $f(a_k) = a_{k+1} = a_1$ . W zapisie permutacji  $f$  przestawmy kolumny tak, aby w pierwszym wierszu na początku występowały elementy  $a_1, a_2, \dots, a_k$ . Wtedy

$$f = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_{k-1} & a_k & a'_1 & \dots & a'_{n-k} \\ a_2 & a_3 & \dots & a_k & a_1 & f(a'_1) & \dots & f(a'_{n-k}) \end{pmatrix} = \\ = (a_1, a_2, \dots, a_k) \circ \begin{pmatrix} a'_1 & \dots & a'_{n-k} \\ f(a'_1) & \dots & f(a'_{n-k}) \end{pmatrix}.$$

Zatem  $f$  jest złożeniem cyklu  $(a_1, \dots, a_k)$  oraz permutacji  $g = \begin{pmatrix} a'_1 & \dots & a'_{n-k} \\ f(a'_1) & \dots & f(a'_{n-k}) \end{pmatrix}$  zbioru  $A' = \{a'_1, \dots, a'_{n-k}\}$ . Na mocy założenia indukcyjnego  $g = e$  lub  $g$  jest złożeniem skończonej liczby cykli rozłącznych, z których każdy jest rozłączny z cyklem  $(a_1, \dots, a_k)$ , skąd  $f$  jest iloczynem parami rozłącznych cykli.

Dla dowodu drugiej części twierdzenia przypuśćmy, że permutacja  $f \neq e$  ma dwa istotnie różne przedstawienia w postaci złożenia (iloczynu) cykli rozłącznych:

$$f = (a_1, \dots, a_k) \circ \dots = (b_1, b_2, \dots, b_s) \circ \dots$$

Niech np. cykl  $(b_1, b_2, \dots, b_s)$  będzie różny od każdego z cykli występujących w pierwszym przedstawieniu permutacji  $f$ . Ponieważ  $b_1 \in A$ , więc element  $b_1$  należy do pewnego cyklu występującego w pierwszym przedstawieniu permutacji  $f$ . Ale składanie cykli rozłącznych jest przemienne, więc można zakładać, że  $b_1 = a_i$  dla pewnego  $i = 1, 2, \dots, k$ . Ponadto

$$(a_1, \dots, a_i, a_{i+1}, \dots, a_k) = (a_i, a_{i+1}, \dots, a_k, a_1, \dots, a_{i-1}),$$

więc można zakładać, że  $b_1 = a_1$ . Wtedy  $b_2 = f(b_1) = f(a_1) = a_2$ ,  $b_3 = f(b_2) = f(a_2) = a_3$ , itd. Wynika stąd, że  $s = k$  oraz  $(b_1, b_2, \dots, b_s) = (a_1, a_2, \dots, a_k)$ . Uzyskana sprzeczność kończy dowód naszego twierdzenia.  $\square$

Z Twierdzenia 7.7, ze Stwierdzenia 7.14 oraz z dowodu Wniosku 7.17 wynika od razu następujące

**Twierdzenie 7.20.** *Jeżeli permutacja  $f$  jest złożeniem  $s$  cykli parami rozłącznych o długościach  $r_1, r_2, \dots, r_s$ , to*

$$(i) o(f) = [r_1, r_2, \dots, r_s];$$

$$(ii) \operatorname{sgn}(f) = (-1)^{r_1+r_2+\dots+r_s-s}. \quad \square$$

Z Twierdzenia 7.19, ze Stwierdzenia 7.16 oraz z tego, że  $e = (1, 2) \circ (1, 2)$  wynika od razu następujące

**Twierdzenie 7.21.** *Każda permutacja  $f \in S_n$  dla  $n \geq 2$  jest złożeniem skończonej liczby transpozycji.  $\square$*

Z Twierdzenia 7.7 i z Przykładu 7.6 mamy też następujące

**Twierdzenie 7.22.** *Permutacja  $f \in S_n$  dla  $n \geq 2$  jest permutacją parzystą wtedy i tylko wtedy, gdy  $f$  jest złożeniem parzystej liczby transpozycji.  $\square$*

**Stwierdzenie 7.23.** *Jeżeli  $x, y, z, t$  są różnymi elementami zbioru  $A$ , to w grupie permutacji  $S(A)$  zachodzi wzór:*

$$[(x, y, z), (x, y, t)] = (x, y) \circ (z, t). \quad (16)$$

**Dowód.** Mamy

$$\begin{aligned} [(x, y, z), (x, y, t)] &= (x, y, z)^{-1} \circ (x, y, t)^{-1} \circ (x, y, z) \circ (x, y, t) = \\ &= (x, z, y) \circ (t, y, x) \circ (x, y, z) \circ (x, y, t) = \\ &= \begin{pmatrix} x & y & z & t \\ y & x & t & z \end{pmatrix} = (x, y) \circ (z, t). \quad \square \end{aligned}$$

**Przykład 7.24.** Niech w grupie  $S_4$ :

$$V = \{e, (1, 2) \circ (3, 4), (1, 3) \circ (2, 4), (1, 4) \circ (2, 3)\}. \quad (17)$$

Oznaczmy:  $a = (1, 2) \circ (3, 4)$ ,  $b = (1, 3) \circ (2, 4)$ ,  $c = (1, 4) \circ (2, 3)$ . Wtedy  $a^2 = b^2 = c^2 = e$ .

$$\text{Ponadto } a \circ b = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = (1, 4) \circ (2, 3) = c, \quad b \circ a = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = c,$$



więc  $V$  jest podgrupą rzędu 4 grupy  $S_4$  (izomorficzną z grupą czwórkową Kleina). Dla  $f \in S_4$  na mocy Stwierdzenia 7.18 mamy, że  $f \circ a \circ f^{-1} = f \circ (1, 2) \circ (3, 4) \circ f^{-1} = [f \circ (1, 2) \circ f^{-1}] \circ [f \circ (3, 4) \circ f^{-1}] = (f(1), f(2)) \circ (f(3), f(4)) \in V$  i podobnie  $f \circ b \circ f^{-1}, f \circ c \circ f^{-1} \in V$ . Stąd  $V \triangleleft S_4$ . Ale  $V \subseteq A_4$ , więc  $V \triangleleft A_4$ . Dalej,  $|A_4| = \frac{4!}{2} = 12$  i  $|A_4/V| = \frac{|A_4|}{|V|} = \frac{12}{4} = 3$ , więc grupa  $A_4/V$  jest abelowa, skąd z Twierdzenia 5.5,  $A'_4 \subseteq V$ . Ponadto  $e = [e, e]$ , więc ze Stwierdzenia 7.23 każdy element grupy  $V$  jest komutatorem dwóch cykli długości 3, które na mocy Wniosku 7.17 są permutacjami parzystymi, więc  $V \subseteq A'_4$  i ostatecznie  $V = A'_4$ . Z Przykładu 5.6 mamy zatem stąd, że w grupie  $A_4$  nie istnieje podgrupa rzędu 6, chociaż 6 dzieli rząd grupy  $A_4$ .  $\square$

**Twierdzenie 7.25.** *Jeżeli  $A$  jest zbiorem o co najmniej trzech elementach, to  $Z(S(A)) = \{e\}$ .*

**Dowód.** Załóżmy, że tak nie jest. Wtedy istnieje zbiór  $A$  o co najmniej trzech elementach i istnieje  $f \in Z(S(A))$  takie, że  $f \neq e$ . Zatem istnieje  $a \in A$  takie, że  $f(a) \neq a$ . Oznaczmy  $b = f(a)$ . Wtedy  $a$  i  $b$  są różnymi elementami zbioru  $A$  i zbiór  $A$  posiada co najmniej trzy elementy, więc istnieje  $c \in A \setminus \{a, b\}$ . Dalej,  $f \in Z(S(A))$ , więc na mocy Stwierdzenia 7.18  $(b, f(c)) = f \circ (a, c) \circ f^{-1} = (a, c)$ , skąd  $\{b, f(c)\} = \{a, c\}$ . Ale  $c \neq b$ , więc  $c = f(c)$  oraz  $a \neq b$ , więc  $a = f(c)$ , czyli  $a = c$  i mamy sprzeczność. Oznacza to, że  $Z(S(A)) = \{e\}$ .  $\square$

**Twierdzenie 7.26.** *Niech  $m, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s \in \mathbb{N}$  i niech  $p_1, p_2, \dots, p_s$  będą różnymi liczbami pierwszymi. Wówczas równoważne są warunki:*

- (i) w grupie  $S_m$  istnieje element rzędu  $p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$ ;
- (ii)  $p_1^{\alpha_1} + p_2^{\alpha_2} + \dots + p_s^{\alpha_s} \leq m$ .

**Dowód.** (i)  $\Rightarrow$  (ii). Niech  $f \in S_m$  będzie elementem rzędu  $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$ . Ponieważ  $p_1, \dots, p_s \geq 2$  oraz  $\alpha_1, \dots, \alpha_s \in \mathbb{N}$ , więc  $n > 1$ , skąd  $f \neq e$ . Zatem  $f$  jest iloczynem parami rozłącznych cykli o długościach  $k_1, k_2, \dots, k_r$ , gdzie  $k_1 + k_2 + \dots + k_r \leq m$  oraz  $[k_1, k_2, \dots, k_r] = n$ . Bez zmniejszania ogólności rozważań możemy zakładać, że istnieje liczba naturalna  $l \leq r$  oraz istnieją liczby naturalne  $t_1 < t_2 < \dots < t_l = s$  takie, że  $p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_{t_1}^{\alpha_{t_1}} | k_1, p_{t_1+1}^{\alpha_{t_1+1}} \cdot \dots \cdot p_{t_2}^{\alpha_{t_2}} | k_2, \dots, p_{t_{l-1}+1}^{\alpha_{t_{l-1}+1}} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s} | k_l$ . Stąd wobec  $l \leq r$  i  $k_1 + k_2 + \dots + k_r \leq m$  otrzymujemy, że

$$p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_{t_1}^{\alpha_{t_1}} + p_{t_1+1}^{\alpha_{t_1+1}} \cdot \dots \cdot p_{t_2}^{\alpha_{t_2}} + \dots + p_{t_{l-1}+1}^{\alpha_{t_{l-1}+1}} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s} \leq m. \quad (18)$$

Nasza implikacja będzie więc udowodniona, jeśli pokażemy, że  $x_1 \cdot \dots \cdot x_k \geq x_1 + \dots + x_k$  dla dowolnych liczb naturalnych  $x_1, \dots, x_k \geq 2$ . Dla  $k = 1$  ta nierówność jest oczywista, a dla  $k = 2$  wynika ona z tożsamości  $x_1 \cdot x_2 - (x_1 + x_2) = (x_1 - 1) \cdot (x_2 - 1) - 1$ . Przy założeniu, że ta nierówność zachodzi dla pewnej liczby naturalnej  $k$  weźmy dowolne liczby naturalne  $x_1, \dots, x_k, x_{k+1} \geq 2$ . Wtedy z kroku dla  $k = 2$  oraz z założenia indukcyjnego mamy, że  $(x_1 \cdot \dots \cdot x_k) \cdot x_{k+1} \geq x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_k + x_{k+1} \geq x_1 + x_2 + \dots + x_k + x_{k+1}$ . Wobec tego na mocy zasady indukcji mamy udowodnioną naszą nierówność dla dowolnego  $k \in \mathbb{N}$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i). Z założenia wynika, że cykle  $\sigma_1 = (1, 2, \dots, p_1^{\alpha_1}), \sigma_2 = (p_1^{\alpha_1} + 1, \dots, p_2^{\alpha_2}), \dots, \sigma_s = (p_{s-1}^{\alpha_{s-1}} + 1, \dots, p_s^{\alpha_s})$ , są parami rozłączne, należą do  $S_m$  i ich długościami są odpowiednio  $p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2}, \dots, p_s^{\alpha_s}$ . Zatem rząd permutacji  $f$  będącej złożeniem tych cykli jest równy  $[p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2}, \dots, p_s^{\alpha_s}] = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$ .  $\square$

**Twierdzenie 7.27.** Niech  $f, \sigma \in S_m$ , gdzie  $\sigma = (a_0, a_1, \dots, a_{k-1})$ . Wówczas  $f \circ \sigma = \sigma \circ f$  wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje  $i \in \mathbb{Z}_k$  takie, że  $f(a_j) = a_{j \oplus_k i}$  dla każdego  $j = 0, 1, \dots, k-1$ . W szczególności w grupie  $S_m$  istnieje dokładnie  $k \cdot (m-k)!$  permutacji przemiennych z cyklem długości  $k$ .

**Dowód.** Weźmy dowolne  $f \in S_m$ . Wtedy  $f \circ \sigma = \sigma \circ f \Leftrightarrow f \circ \sigma \circ f^{-1} = \sigma$ . Ale ze Stwierdzenia 7.18 mamy  $f \circ \sigma \circ f^{-1} = (f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{k-1}))$ , więc

$$f \circ \sigma = \sigma \circ f \Leftrightarrow (a_0, a_1, \dots, a_{k-1}) = (f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{k-1})). \quad (19)$$

Jeśli  $f$  spełnia (19), to  $\{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\} = \{f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{k-1})\}$ , skąd

$$f(x) \in \{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\} \text{ dla każdego } x \in \{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\} \quad (20)$$

oraz

$$f(x) \in \{1, 2, \dots, m\} \setminus \{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\} \text{ dla każdego } x \in \{1, 2, \dots, m\} \setminus \{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\}. \quad (21)$$

Wobec tego dla  $A = \{a_0, a_1, \dots, a_{k-1}\}$  mamy, że  $f|_A$  jest permutacją zbioru  $A$  i  $f|(\{1, 2, \dots, n\} \setminus A)$  jest permutacją zbioru  $\{1, 2, \dots, n\} \setminus A$ . Ponadto istnieje  $i \in \mathbb{Z}_k$  takie, że  $f(a_0) = a_i$ , co wobec wzoru (19) daje, że  $f(a_1) = \sigma(a_i) = a_{i \oplus_k 1}$ . Jeśli dla pewnego  $j \in \mathbb{Z}_k, j < k-1$  jest  $f(a_j) = a_{i \oplus_k j}$ , to  $f(a_{j+1}) = \sigma(a_{i \oplus_k j}) = a_{i \oplus_k \oplus_k 1} = a_{i \oplus_k (j+1)}$ . Wobec tego przez indukcję mamy stąd, że  $f(a_j) = a_{j \oplus_k i}$  dla każdego  $j = 0, 1, \dots, k-1$ . Na odwrót, jeśli dla pewnego  $i \in \mathbb{Z}_k$  jest  $f(a_j) = a_{j \oplus_k i}$  dla każdego  $j = 0, 1, \dots, k-1$ , to  $(f(a_0), f(a_1), \dots, f(a_{k-1})) = (a_i, a_{i \oplus_k 1}, \dots, a_{i \oplus_k (k-1)}) = (a_0, a_1, \dots, a_{k-1})$ . Wobec tego na mocy (20) i (21) istnieje dokładnie  $k \cdot (m-k)!$  permutacji przemiennych z cyklem  $\sigma$ .  $\square$

**Zagadka 1.** Wyznacz wszystkie permutacje  $f \in S_5$  przemiennie z cyklem  $\sigma = (5, 4, 3)$ .

**Zagadka 2.** Wyznacz wszystkie permutacje  $f \in S_8$  przemiennie z permutacją  $g = (1, 3) \circ (5, 4, 8)$ .

**Zagadka 3.** Dla jakich  $m \in \mathbb{N}$  w grupie  $S_m$  istnieje element rzędu 2160?

**Zagadka 4.** W grupie  $S_8$  wyznacz permutację  $\pi$  taką, że  $(1, 8, 4, 3) \circ (2, 5, 3) \circ (3, 1, 4) \circ (1, 5) \circ \pi \circ (1, 8, 4, 3) \circ (2, 5, 3)^{-1} = (1, 2, 3, 4, 5) \circ (2, 3, 4, 5, 6)^{-1}$ . Wypisz wszystkie inwersje permutacji  $\pi$ , oblicz jej znak i jej rząd w grupie  $S_8$ .

**Zagadka 5.** Udowodnij, że każda permutacja nieparzysta  $f \in S_m$  ma rząd parzysty.

**Zagadka 6.** Dla jakich liczb naturalnych  $n$  w grupie  $S_{12}$  istnieje element rzędu  $n$ ?

**Zagadka 7.** W grupie  $S_{11}$  znajdź dwie permutacje nieparzyste  $f$  i  $g$  rzędu 30, które mają różne liczby punktów stałych.