

Wykład 13

Funkcjonały dwuliniowe

1 Izomorfizmy kanoniczne

Definicja 13.1. Niech V i W będą przestrzeniami liniowymi. Funkcję $\xi: V \times W \rightarrow \mathbb{R}$ nazywamy **funkcjonałem dwuliniowym**, jeżeli

- (i) $\forall a, b \in \mathbb{R} \forall \alpha, \beta \in V \forall \gamma \in W \xi(a \circ \alpha + b \circ \beta, \gamma) = a \cdot \xi(\alpha, \gamma) + b \cdot \xi(\beta, \gamma)$ oraz
- (ii) $\forall a, b \in \mathbb{R} \forall \gamma \in V \forall \alpha, \beta \in W \xi(\gamma, a \circ \alpha + b \circ \beta) = a \cdot \xi(\gamma, \alpha) + b \cdot \xi(\gamma, \beta)$.

Zbiór wszystkich funkcjonałów dwuliniowych z $V \times W$ w \mathbb{R} oznaczamy przez $L(V, W; \mathbb{R})$.

Stwierdzenie 13.2. $L(V, W; \mathbb{R})$ jest podprzestrzenią liniową przestrzeni $\mathbb{R}^{V \times W}$ przekształceń ze zbioru $V \times W$ w ciało \mathbb{R} .

Dowód. Przede wszystkim zauważmy, że zbiór $L(V, W; \mathbb{R})$ jest niepusty, bo np. przekształcenie zerowe $\Theta(\alpha, \beta) = 0$ dla wszystkich $\alpha \in V, \beta \in W$ jest funkcjonałem dwuliniowym z $V \times W$ w \mathbb{R} .

Niech $\xi, \eta \in L(V, W; \mathbb{R}), a \in \mathbb{R}$. Wykażemy, że $\xi + \eta \in L(V, W; \mathbb{R})$ oraz $a \cdot \xi \in L(V, W; \mathbb{R})$. W tym celu weźmy dowolne $\alpha, \beta \in V, \gamma \in W, b, c \in \mathbb{R}$. Wtedy

$$\begin{aligned} (\xi + \eta)(b \circ \alpha + c \circ \beta, \gamma) &= \xi(b \circ \alpha + c \circ \beta, \gamma) + \eta(b \circ \alpha + c \circ \beta, \gamma) = \\ &= b \cdot \xi(\alpha, \gamma) + c \cdot \xi(\beta, \gamma) + b \cdot \eta(\alpha, \gamma) + c \cdot \eta(\beta, \gamma) = \\ &= b \cdot (\xi + \eta)(\alpha, \gamma) + c \cdot (\xi + \eta)(\beta, \gamma) \end{aligned}$$

oraz

$$\begin{aligned} (a \cdot \xi)(b \circ \alpha + c \circ \beta, \gamma) &= a \cdot \xi(b \circ \alpha + c \circ \beta, \gamma) = \\ &= a \cdot (b \cdot \xi(\alpha, \gamma) + c \cdot \xi(\beta, \gamma)) = b \cdot (a \cdot \xi)(\alpha, \gamma) + c \cdot (a \cdot \xi)(\beta, \gamma). \end{aligned}$$

W ten sposób wykazaliśmy liniowość przekształceń $\xi + \eta$ i $a \cdot \xi$ na pierwszej współrzędnej. Analogicznie dowodzimy liniowości tych przekształceń na drugiej współrzędnej. \square

Uwaga 13.3. Niech $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$. Dla dowolnego ustalonego $\alpha \in V$ określamy przekształcenie $\xi'(\alpha): W \rightarrow \mathbb{R}$ kładąc

$$(\xi'(\alpha))(\beta) = \xi(\alpha, \beta) \quad \text{dla } \beta \in W. \tag{1}$$

Wówczas dla dowolnych $a_1, a_2 \in \mathbb{R}, \beta_1, \beta_2 \in W$

$$\begin{aligned} (\xi'(\alpha))(a_1 \circ \beta_1 + a_2 \circ \beta_2) &= \xi(\alpha, a_1 \circ \beta_1 + a_2 \circ \beta_2) = \\ &= a_1 \cdot \xi(\alpha, \beta_1) + a_2 \cdot \xi(\alpha, \beta_2) = a_1 \cdot (\xi'(\alpha))(\beta_1) + a_2 \cdot (\xi'(\alpha))(\beta_2). \end{aligned}$$

Zatem $\xi'(\alpha) \in W^*$. W ten sposób mamy określone przekształcenie $\xi': V \rightarrow W^*$.

Analogicznie, dla dowolnego ustalonego $\beta \in W$ określamy przekształcenie $\xi''(\beta): V \rightarrow \mathbb{R}$ kładąc

$$(\xi''(\beta))(\alpha) = \xi(\alpha, \beta) \text{ dla } \alpha \in V. \quad (2)$$

Wówczas dla dowolnych $a_1, a_2 \in \mathbb{R}$, $\alpha_1, \alpha_2 \in V$

$$\begin{aligned} (\xi''(\beta))(a_1 \circ \alpha_1 + a_2 \circ \alpha_2) &= \xi(a_1 \circ \alpha_1 + a_2 \circ \alpha_2, \beta) = \\ &= a_1 \cdot \xi(\alpha_1, \beta) + a_2 \cdot \xi(\alpha_2, \beta) = a_1 \cdot (\xi''(\beta))(\alpha_1) + a_2 \cdot (\xi''(\beta))(\alpha_2). \end{aligned}$$

Zatem $\xi''(\beta) \in W^*$. W ten sposób mamy określone przekształcenie $\xi'' : W \rightarrow V^*$.

Twierdzenie 13.4. *Jeżeli V i W są przestrzeniami liniowymi, to przekształcenie $\xi \mapsto \xi'$ jest izomorfizmem przestrzeni liniowej $L(V, W; \mathbb{R})$ na przestrzeń $L(V; W^*)$ oraz przekształcenie $\xi \mapsto \xi''$ jest izomorfizmem przestrzeni liniowej $L(V, W; \mathbb{R})$ na przestrzeń $L(W; V^*)$.*

Dowód. Dla dowolnych $a, b \in \mathbb{R}$, $\alpha, \beta \in V$, $\gamma \in W$ mamy, że $(\xi'(a \circ \alpha + b \circ \beta))(\gamma) = \xi(a \circ \alpha + b \circ \beta, \gamma) = a \cdot \xi(\alpha, \gamma) + b \cdot \xi(\beta, \gamma) = (a \cdot \xi'(\alpha))(\gamma) + (b \cdot \xi'(\beta))(\gamma) = (a \cdot \xi'(\alpha) + b \cdot \xi'(\beta))(\gamma)$, skąd wobec dowolności γ mamy, że

$$\xi'(a \circ \alpha + b \circ \beta) = a \cdot \xi'(\alpha) + b \cdot \xi'(\beta).$$

Zatem przekształcenie $\xi \mapsto \xi'$ jest liniowe.

Dla $f \in L(V; W^*)$ oznaczmy przez \bar{f} przekształcenie $V \times W$ w \mathbb{R} dane wzorem

$$\bar{f}(\alpha, \beta) = (f(\alpha))(\beta) \text{ dla } \alpha \in V, \beta \in W. \quad (3)$$

Sprawdzimy, że $\bar{f} \in L(V, W; \mathbb{R})$. Aby wykazać prawdziwość warunku (i) definicji 13.1 weźmy dowolne $a, b \in \mathbb{R}$ oraz dowolne $\alpha, \beta \in V$, $\gamma \in W$. Wtedy $\bar{f}(a \circ \alpha + b \circ \beta, \gamma) = (f(a \circ \alpha + b \circ \beta))(\gamma) = (a \cdot f(\alpha) + b \cdot f(\beta))(\gamma) = a \cdot (f(\alpha))(\gamma) + b \cdot (f(\beta))(\gamma) = a \cdot \bar{f}(\alpha, \gamma) + b \cdot \bar{f}(\beta, \gamma)$, czyli warunek ten zachodzi.

Teraz wykażemy, że spełniony jest warunek (ii) definicji 13.1. W tym celu weźmy dowolne $a, b \in \mathbb{R}$ oraz dowolne $\gamma \in V$, $\alpha, \beta \in W$. Wtedy $\bar{f}(\gamma, a \circ \alpha + b \circ \beta) = (f(\gamma))(a \circ \alpha + b \circ \beta) = a \cdot (f(\gamma))(\alpha) + b \cdot (f(\gamma))(\beta) = a \cdot \bar{f}(\gamma, \alpha) + b \cdot \bar{f}(\gamma, \beta)$, więc warunek ten też jest spełniony.

Zatem $\bar{f} \in L(V, W; \mathbb{R})$ i otrzymujemy odwzorowanie $f \mapsto \bar{f}$ przestrzeni $L(V; W^*)$ w przestrzeń $L(V, W; \mathbb{R})$.

Udowodnimy, że $(\bar{f})' = f$ dla dowolnego $f \in L(V; W^*)$. Dla dowolnych $\alpha \in V$, $\beta \in W$: $((\bar{f})'(\alpha))(\beta) = \bar{f}(\alpha, \beta) = (f(\alpha))(\beta)$, skąd wobec dowolności β , $((\bar{f})'(\alpha)) = f(\alpha)$, a więc wobec dowolności α , $(\bar{f})' = f$.

Teraz udowodnimy, że dla dowolnego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ jest $\bar{\xi}' = \xi$. W tym celu weźmy dowolne $\alpha \in V$, $\beta \in W$. Wtedy $(\bar{\xi}')(\alpha, \beta) = (\xi'(\alpha))(\beta) = \xi(\alpha, \beta)$, skąd wobec dowolności α i β uzyskujemy, że $\bar{\xi}' = \xi$.

Zatem przekształcenie $f \mapsto \bar{f}$ jest odwrotne do przekształcenia $\xi \mapsto \xi'$, czyli przekształcenie $\xi \mapsto \xi'$ jest bijekcją i ostatecznie jest ono izomorfizmem. W szczególności przekształcenie $f \mapsto \bar{f}$ jest izomorfizmem przestrzeni liniowej $L(V; W^*)$ na przestrzeń $L(V, W; \mathbb{R})$.

Dla dowolnych $a, b \in \mathbb{R}$, $\alpha, \beta \in W$, $\gamma \in V$ mamy, że

$$(\xi''(a \circ \alpha + b \circ \beta))(\gamma) = \xi(\gamma, a \circ \alpha + b \circ \beta) = a \cdot \xi(\gamma, \alpha) + b \cdot \xi(\gamma, \beta) =$$

$$= (a \cdot \xi''(\alpha))(\gamma) + (b \cdot \xi''(\beta))(\gamma) = (a \cdot \xi''(\alpha) + b \cdot \xi''(\beta))(\gamma),$$

skąd wobec dowolności γ mamy, że

$$\xi''(a \circ \alpha + b \circ \beta) = a \cdot \xi''(\alpha) + b \cdot \xi''(\beta).$$

Zatem przekształcenie $\xi \mapsto \xi''$ jest liniowe. Podobnie jak w (i) dowodzimy, że jest ono bijekcją. Zatem przekształcenie $\xi \mapsto \xi''$ jest izomorfizmem przestrzeni liniowej $L(V, W; \mathbb{R})$ na przestrzeń $L(W; V^*)$. \square

Uwaga 13.5. Izomorfizm $\xi \mapsto \xi'$ nazywamy **kanonicznym izomorfizmem przestrzeni $L(V, W; \mathbb{R})$ na przestrzeń $L(V; W^*)$** . Natomiast izomorfizm $f \mapsto \bar{f}$ nazywamy **kanonicznym izomorfizmem przestrzeni $L(V; W^*)$ na przestrzeń $L(V, W; \mathbb{R})$** .

2 Przypadek przestrzeni skończenie wymiarowych

Twierdzenie 13.6. Niech V i W będą skończenie wymiarowymi przestrzeniami liniowymi i niech $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$. Przy naturalnym utożsamieniu przestrzeni V^{**} z przestrzenią V oraz przestrzeni W^{**} z przestrzenią W mamy, że $\xi' = (\xi'')^*$ i $\xi'' = (\xi')^*$. Ponadto $\dim \xi'(V) = \dim \xi''(W)$.

Dowód. Naturalne utożsamienie przestrzeni V^{**} z przestrzenią V polega na utożsamieniu wektora $\alpha \in V$ z przekształceniem α^{**} danym wzorem $\alpha^{**}(\varphi) = \varphi(\alpha)$ dla $\varphi \in V^*$. Zatem dla dowolnych $\alpha \in V$, $\beta \in W$ mamy, że $((\xi'')^*(\alpha^{**}))(\beta) = (\alpha^{**} \circ \xi'')(\beta) = \alpha^{**}(\xi''(\beta)) = \xi''(\beta)(\alpha) = \xi(\alpha, \beta) = \xi'(\alpha)(\beta)$, skąd wobec dowolności β , $(\xi'')^*(\alpha^{**}) = \xi'(\alpha)$. Ale $\alpha^{**} \equiv \alpha$, więc wobec dowolności α , $(\xi'')^* = \xi'$. Stąd $\dim \xi'(V) = \dim (\xi'')^*(V^{**})$.

Analogicznie pokazujemy, że $(\xi')^* = \xi''$. Ponadto, na mocy twierdzenia 12.13 mamy, że $\dim (\xi'')^*(V^{**}) = \dim \xi''(W)$, więc $\dim \xi'(V) = \dim \xi''(W)$. \square

Definicja 13.7. Rzędem funkcyjonału dwuliniowego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ nazywamy rząd przekształcenia liniowego $\xi' \in L(V; W^*)$, czyli wymiar podprzestrzeni $\xi'(V)$ (a wobec twierdzenia 13.6 jest to wymiar podprzestrzeni $\xi''(W)$).

Stwierdzenie 13.8. Jeżeli V i W są skończenie wymiarowymi przestrzeniami liniowymi, to $\dim L(V, W; \mathbb{R}) = \dim V \cdot \dim W$.

Dowód. Z twierdzenia 13.4, $\dim L(V, W; \mathbb{R}) = \dim L(V; W^*)$. Ponadto $\dim W < \infty$, więc z twierdzenia 12.2, $\dim W^* = \dim W$. Ale $\dim V < \infty$, więc $\dim L(V; W^*) = \dim V \cdot \dim W^* = \dim V \cdot \dim W$. Zatem $\dim L(V, W; \mathbb{R}) = \dim V \cdot \dim W$. \square

Twierdzenie 13.9. Niech V i W będą przestrzeniami liniowymi. Niech $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ będzie uporządkowaną bazą przestrzeni V i niech $(\beta_1, \dots, \beta_m)$ będzie uporządkowaną bazą przestrzeni W . Wówczas dla dowolnych $i = 1, \dots, n$, $j = 1, \dots, m$ przekształcenie $\xi_{ij}: V \times W \rightarrow \mathbb{R}$ dane wzorem

$$\xi_{ij} \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = x_i y_j \quad (4)$$

jest funkcyjonałem dwuliniowym oraz układ $(\xi_{ij})_{\substack{i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, m}}$ jest bazą przestrzeni $L(V, W; \mathbb{R})$.

Dowód. Z uwagi 12.4 wynika, że $(\beta_1^*, \dots, \beta_m^*)$ jest bazą przestrzeni W^* . Zatem, z twierdzenia 10.2, układ $(\varphi_{ji})_{\substack{i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, m}}$, gdzie

$$\varphi_{ji}(\alpha_k) = \begin{cases} \Theta, & \text{gdy } k \neq i, \\ \beta_j^*, & \text{gdy } k = i. \end{cases} \quad (5)$$

jest bazą przestrzeni $L(V; W^*)$. Z dowodu twierdzenia 13.4 wynika zatem, że układ $(\bar{\varphi}_{ji})_{\substack{i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, m}}$

jest bazą przestrzeni $L(V, W; \mathbb{R})$. Ponadto

$$\bar{\varphi}_{ji} \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = \left(\varphi_{ji} \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k \right) \right) \left(\sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = (x_i \cdot \beta_j^*) \left(\sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = x_i y_j \cdot \beta_j^*(\beta_j) = x_i y_j, \text{ dla dowolnych } i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}. \text{ Stąd } \bar{\varphi}_{ji} = \xi_{ij} \text{ dla wszystkich } i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m \text{ i układ } (\xi_{ij})_{\substack{i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, m}} \text{ tworzy bazę przestrzeni } L(V, W; \mathbb{R}). \quad \square$$

Definicja 13.10. Macierz $[\xi(\alpha_i, \beta_j)] \in M_{n \times m}(\mathbb{R})$ nazywamy macierzą funkcjonału dwulinio-
wego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n), (\beta_1, \dots, \beta_m)$.

Uwaga 13.11. Niech $A = [a_{ij}] \in M_{n \times m}(\mathbb{R})$ będzie macierzą funkcjonału dwulinio-
wego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n), (\beta_1, \dots, \beta_m)$. Udowodnimy, że wówczas $\xi = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \xi_{ij}$.

Dla dowolnych $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}$ na mocy wzoru (4)

$$\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \xi_{ij} \right) \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} x_i y_j \text{ oraz z dwulinowości } \xi \text{ mamy}$$

$$\xi \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j \xi(\alpha_i, \beta_j),$$

więc

$$\xi \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} x_i y_j. \quad (6)$$

Zatem rzeczywiście $\xi = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \xi_{ij}$. Na odwrót, dla dowolnych $a_{ij} \in \mathbb{R}, i = 1, \dots, n,$

$j = 1, \dots, m$ przekształcenie $\xi: V \times W \rightarrow \mathbb{R}$ dane wzorem (6) jest równe $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \xi_{ij}$ na

mocy pierwszej części naszej uwagi, a więc $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ i $[a_{ij}] \in M_{n \times m}(\mathbb{R})$ jest macierzą ξ w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n), (\beta_1, \dots, \beta_m)$. Zatem każdy funkcjonał dwulinio-
wy $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ jest dany wzorem (6).

Zauważmy jeszcze, że przy utożsamieniu macierzy $[a]$ ze skalarzem $a \in \mathbb{R}$ wzór (6) można zapisać w postaci:

$$\xi \left(\sum_{k=1}^n x_k \circ \alpha_k, \sum_{l=1}^m y_l \circ \beta_l \right) = [x_1, \dots, x_n] \cdot A \cdot [y_1, \dots, y_m]^T. \quad (7)$$

Twierdzenie 13.12. Niech A będzie macierzą funkcjonatu dwuliniowego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ danego wzorem (6) w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $(\beta_1, \dots, \beta_m)$. Wtedy A^T jest macierzą przekształcenia liniowego ξ' w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ i $(\beta_1^*, \dots, \beta_m^*)$. W szczególności rząd funkcjonatu ξ jest równy rzędowi macierzy A .

Dowód. Dla $i = 1, \dots, n$, $j = 1, \dots, m$ mamy, że $(\xi'(\alpha_i))(\beta_j) = \xi(\alpha_i, \beta_j) = a_{ij}$ oraz $\left(\sum_{k=1}^m a_{ik} \cdot \beta_k^*\right)(\beta_j) = a_{ij}$ na mocy określenia przekształcenia ξ' oraz wzoru (1) z wykładu 12.

Stąd $\xi'(\alpha_i) = \sum_{k=1}^m a_{ik} \cdot \beta_k^*$ dla $i = 1, \dots, n$. Zatem współrzędne wektora $\xi'(\alpha_i)$ tworzą i -ty wiersz macierzy A , czyli tworzą i -tą kolumnę macierzy A^T . Stąd macierzą przekształcenia liniowego ξ' w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ i $(\beta_1^*, \dots, \beta_m^*)$ jest macierz A^T . Z twierdzenia 10.8 mamy, że $\dim \xi'(V) = r(A^T)$. Ale $r(A^T) = r(A)$, więc rząd funkcjonatu ξ jest równy $r(A)$. \square

3 Zmiana bazy a funkcjonaty dwuliniowe

Twierdzenie 13.13. Niech A będzie macierzą funkcjonatu dwuliniowego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ danego wzorem (6) w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $(\beta_1, \dots, \beta_m)$. Niech P będzie macierzą przejścia od bazy $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ do bazy $(\alpha'_1, \dots, \alpha'_n)$ oraz niech Q będzie macierzą przejścia od bazy $(\beta_1, \dots, \beta_m)$ do bazy $(\beta'_1, \dots, \beta'_m)$. Wówczas $P^T \cdot A \cdot Q$ jest macierzą ξ w bazach $(\alpha'_1, \dots, \alpha'_n)$, $(\beta'_1, \dots, \beta'_m)$.

Dowód. Ze wzoru (7), z definicji macierzy przejścia oraz z definicji 13.7 wynika, że dla dowolnych $i = 1, \dots, n$, $j = 1, \dots, m$ $\xi(\alpha'_i, \beta'_j) = (i - \text{ta kolumna } P)^T \cdot A \cdot (j - \text{ta kolumna } Q) = (i - \text{ty wiersz } P^T) \cdot A \cdot (j - \text{ta kolumna } Q)$. Ale z definicji iloczynu macierzy $A \cdot (j - \text{ta kolumna } Q) = j - \text{ta kolumna } (A \cdot Q)$, więc $\xi(\alpha'_i, \beta'_j) = [P^T \cdot A \cdot Q]_{ij}$, skąd mamy tezę. \square

Korzystając ze wzoru (7) oraz z definicji macierzy endomorfizmu liniowego w bazie i z definicji 13.7 można udowodnić w podobny sposób następujące twierdzenie.

Twierdzenie 13.14. Niech A będzie macierzą funkcjonatu dwuliniowego $\xi \in L(V, W; \mathbb{R})$ danego wzorem (6) w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $(\beta_1, \dots, \beta_m)$. Niech P będzie macierzą endomorfizmu f przestrzeni V w bazie $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ oraz niech Q będzie macierzą endomorfizmu g przestrzeni W w bazie $(\beta_1, \dots, \beta_m)$. Wówczas $\xi_1: V \times W \rightarrow \mathbb{R}$ dane wzorem

$$\xi_1(\alpha, \beta) = \xi(f(\alpha), g(\beta)) \quad \text{dla } \alpha \in V, \beta \in W$$

jest funkcjonatem dwuliniowym i jego macierzą w bazach $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $(\beta_1, \dots, \beta_m)$ jest $P^T \cdot A \cdot Q$.

\square