

# Dowód Tw. Caratheodoriego

Lem 2] Niech  $\mu: S \rightarrow [0, +\infty]$  pre-miara określona na  $\sigma$ -algebry  $S$ . Rodzina

$$P(S) := \left\{ A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n : \{A_i\}_{i=1}^n \subseteq S \right\}$$

skonieczne sumy  
zbiorów włożonych  
z  $S$

jest pierścieniem (generowanym przez  $\sigma$ -algebrę  $S$ )  
 oraz  $\mu^*$  na  $P(S)$  jest pre-miara, na  $P(S)$  dany wz.

$$\mu^*(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mu(A_i)$$

WNIOSEK]  $\mu^*$  jest rozszerzeniem  $\mu$ , tzn.  $\mu^*|_S = \mu$ .

Dowód Lem 2] Pokażemy, że  $P(S)$  jest zamknięta na przecięcia, różnice i sumy

Niech  $A = A_1 \cup \dots \cup A_n$  i  $B = B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_m$   
  $\{A_i\}_{i=1}^n, \{B_j\}_{j=1}^m \subseteq S$ . Wtedy

$$A \cap B = \bigcup_{i,j=1}^{n,m} A_i \cap B_j \in P(S) \quad (*)$$

rodzina  $P(S)$   
 jest zamknięta  
 na przecięcia

$$A \setminus B = \bigcup_{i=1}^n A_i \setminus B = \bigcup_{i=1}^n A_i \cap \left( \bigcup_{j=1}^m B_j \right)^c = \bigcup_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m A_i \cap B_j^c$$

$$= \bigcup_{i=1}^n \bigcap_{j=1}^m A_i \cap B_j^c \in P(S)$$

(\*\*\*) rodzina  $P(S)$   
 jest zamknięta na  
 różnice

$\cap P(S)$  bo pseudoróżnica

$$\underbrace{\quad \quad \quad}_{\uparrow P(S) \text{ 2 } (*)}$$

$$A \cup B = \underbrace{A \setminus B}_{\uparrow P(S)} \cup \underbrace{B}_{\uparrow P(S)} \in P(S)$$

$$\uparrow P(S) \text{ 2 } (**)$$

Zatem  $P(S)$  pierścień.

Pokazujemy, że funkcja  $\bar{\mu} : P(S) \rightarrow [0, +\infty]$  dana wzorem

$$\bar{\mu}(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) := \sum_{i=1}^n \mu(A_i)$$

jest  $\sigma$ -addytywna. Jest ona poprawnie określona, bo

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n = B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_m \implies$$

$$\sum_{i=1}^n \mu(A_i) = \sum_{i=1}^n \mu\left(\bigcup_{j=1}^m A_i \cap B_j\right) \xrightarrow{\text{addytywność } \mu} \sum_{i=1, j=1}^{n, m} \mu(A_i \cap B_j) \xrightarrow{\text{addytywność } \mu}$$

$$= \sum_{j=1}^m \mu\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \cap B_j\right) = \sum_{j=1}^m \mu(B_j).$$

Niech  $\{A_k\}_{k=1}^{\infty} \subseteq P(S)$  będą parami wzajemnie i takie, że  $A := \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \in P(S)$ . Wtedy istnieją zb.  $\{C_j\}_{j=1}^{\infty} \subseteq S$  t.j.

$$A_k = \bigcup_{j=n_{k-1}+1}^{n_k} C_j, \quad k=1, 2, 3, \dots \quad (n_0=0)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A_1 = C_1 \cup \dots \cup C_{n_1}, \quad A_2 = C_{n_1+1} \cup C_{n_1+2} \cup \dots \cup C_{n_2} \\ \dots \qquad \qquad \qquad \dots \qquad \qquad \qquad \dots \qquad \qquad \qquad \dots \end{array} \right\}$$

owz istnieją zb.  $\{D_i\}_{i=1}^N \in S$  t. że  $A = \bigcup_{i=1}^N D_i$

stąd

$$\begin{aligned} \bar{\mu}(A) &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^N \mu(D_i) = \sum_{i=1}^N \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} \underbrace{C_j \cap D_i}_{\in D_i \in S}\right) \quad \underline{\text{6-addytywność}} \\ &= \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{\infty} \mu(C_j \cap D_i) = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{i=1}^N \mu(C_j \cap D_i) \quad \underline{\text{addytywność}} \\ &= \sum_{i=1}^N \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} C_j \cap D_i\right) = \sum_{i=1}^N \mu(C_i) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=n_{k-1}+1}^{n_k} \mu(C_j) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \bar{\mu}(A_k) \end{aligned}$$

Czyli  $\bar{\mu}: P(S) \rightarrow [0, +\infty]$  jest pre-miary.

Jasne jest, że

$$\forall A \in P(S) \quad \mu^*(A) \leq \bar{\mu}(A), \quad \text{bo jeśli } A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n \text{ gdzie } A_i \in S, i=1, \dots, n,$$

to  $\bar{\mu}(A) = \sum_{i=1}^n \mu(A_i)$  i  $\{A_i\}_{i=1}^n$  jest pokryciem  $A$

Z drugiej strony, jeśli  $\{C_j\}_{j=1}^{\infty} \subset S$  jest jakimś pokryciem zb.  $A$  ( $A \subseteq \bigcup_{j=1}^{\infty} C_j$ ), to

$$\bar{\mu}(A) = \bar{\mu}\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} C_j \cap A\right) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \bar{\mu}(C_j \cap A) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(C_j) \quad \begin{array}{l} \text{6-subaddytywność} \\ \text{pre-miary } \mu \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{monotonijność} \\ \text{pre-miary} \end{array}$$

$$\bar{\mu}(A) = \bar{\mu}\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} G_j \cap A\right) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \bar{\mu}(G_j \cap A) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(G_j)$$

Indukcyjnie  
pre-miary

Stąd  $\bar{\mu}(A) \leq \mu^*(A)$ . Czyli  $\bar{\mu}(A) = \mu^*(A)$   $\square$

**LEM 3** Półpierścień  $S$  jest zawarty w

$$F = \left\{ A \subseteq X : \forall_{B \subseteq X} \mu^*(B) = \mu^*(B \cap A) + \mu^*(B \setminus A) \right\}$$

wzrostek Caratheodoryego (C)

Uwaga: Na mocy subaddytywności miary zewnętrznej

$$A \text{ spełnia (C)} \Leftrightarrow \forall_{B \subseteq X} \mu^*(B) \geq \mu^*(B \cap A) + \mu^*(B \setminus A)$$

Dowód: Niech  $A \in S$ . Niech  $B \subseteq X$  i niech  $\{C_j\}_{j=1}^{\infty} \subseteq S$  pokrywa zb.  $B$  ( $B \subseteq \bigcup_{j=1}^{\infty} C_j$ ). Zauważmy, że

$$C_j = \underbrace{C_j \cap A}_S \cup \underbrace{C_j \setminus A}_S = C_j \cap A \cup \bigcup_{k=1}^{n_j} D_k \text{ dla pewnych } \{D_k\}_{k=1}^{n_j} \subseteq S$$

Stąd

$$\mu^*(C_j \cap A) + \mu^*(C_j \setminus A) \leq \underbrace{\mu^*(C_j \cap A)}_{\text{tywności } \mu^*} + \sum_{k=1}^{n_j} \mu^*(D_k)$$

subaddytywność

LEM 2

$$\mu(C_j \cap A) + \sum_{k=1}^{n_j} \mu(D_k) \xrightarrow{\text{addytywność}} \mu(C_j) \quad (*)$$



$$\underbrace{\mu^*(B \cap A) + \sum_{k=1}^{\infty} \mu(D_k)}_{\mu^*(B) = \mu} \xrightarrow[\mu]{\text{additivity}} \mu(C_j) \quad (+)$$

Zatem

$$\begin{aligned} \mu^*(B \cap A) + \mu^*(B \setminus A) &\stackrel{\text{monotonic}}{\leq} \mu^*\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} C_j \cap A\right) + \mu^*\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} C_j \setminus A\right) \leq \\ &\stackrel{\text{b-subaddyt}}{\leq} \sum_{j=1}^{\infty} \mu^*(C_j \cap A) + \sum_{j=1}^{\infty} \mu^*(C_j \setminus A) \\ &\stackrel{\text{trymsi } \mu^*}{=} \sum_{j=1}^{\infty} \mu^*(C_j \cap A) + \mu^*(C_j \setminus A) \leq \\ &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(C_j) \end{aligned} \quad (+)$$

Stąd (biorąc inf bo  $\{C_j\}_{j=1}^{\infty}$  pokrywa  $B$ ) mamy

$$\mu^*(B \cap A) + \mu^*(B \setminus A) \leq \mu^*(B) \quad \square$$

Lemma Dla dowolnej miary zewnętrznej  $\mu^*$  w zbiorze  $F$  zbiorów spełniających warunki (C)

jest  $\sigma$ -algebry oraz  $\mu^*/F$  jest miarą

Dowód:  $A \in F \Leftrightarrow \forall B \subseteq X \quad \mu^*(B) \stackrel{?}{=} \mu^*(B \cap A) + \mu^*(B \cap A')$

$A \in F \Rightarrow A' \in F$  na mocy symetrii warunków (C)

czyli  $F$  zamknięta na dopełnienia. Pokażemy

że  $F$  zamknięta na skończone sumy.  $\square$

że zamknięta na skończone sumy.



Niech  $A_1, A_2 \in \mathcal{F}$  i  $B \subseteq X$ . Wtedy

$$B \cap (A_1 \cup A_2) = B \cap A_1 \cap A_2 \cup B \cap A_1 \cap A_2' \cup B \cap A_1' \cap A_2$$

i z subaddytywności  $\mu^*$  mamy

$$\begin{aligned} \mu^*(B \cap (A_1 \cup A_2)) &\leq \\ &\leq \underbrace{\mu^*(B \cap A_1 \cap A_2) + \mu^*(B \cap A_1 \cap A_2')}_{(C) \text{ dla } A_2 \text{ i } B \cap A_1} + \underbrace{\mu^*(B \cap A_1' \cap A_2) + \mu^*(B \cap A_1' \cap A_2')}_{(C) \text{ dla } A_2 \text{ i } B \cap A_1'} \\ &= \underbrace{\mu^*(B \cap A_1) + \mu^*(B \cap A_1')}_{(C) \text{ dla } A_1 \text{ i zb. } B} = \mu^*(B) \end{aligned}$$

Zatem  $A_1 \cup A_2$  spełnia (C). Czyli  $A_1, A_2 \in \mathcal{F}$ .

Niech teraz  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subseteq \mathcal{F}$  parami wzajemnie.

Dla  $B \subseteq X$  oraz  $n \in \mathbb{N}$  mamy

$$\begin{aligned} \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i) &\stackrel{(C) \text{ dla } A_n}{=} \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i \cap A_n) + \\ &+ \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i \cap A_n') = \mu^*(B \cap A_n) + \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i) \end{aligned}$$

Iterując (powtarzając) to wznowienie dostajemy

$$\mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n \mu^*(B \cap A_i) \quad (\#)$$

$$\mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n \mu^*(B \cap A_i) \quad (F)$$

Następnie skoro  $\bigcup_{i=1}^n A_i \in \mathcal{F}$  (potencjalnie zmierności  $\mathcal{F}$  nie skończale sumy)  
to

$$\begin{aligned} \mu^*(B) &\stackrel{\text{(cloła } \bigcup_{i=1}^n A_i)}{=} \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^n A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^n A_i)^c) \\ &\stackrel{(F)}{=} \sum_{i=1}^n \mu^*(B \cap A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^n A_i)^c) \\ &\stackrel{\text{monotoni}}{\geq} \sum_{i=1}^n \mu^*(B \cap A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i)^c) \\ &\stackrel{\text{m.i.p. } \mu^*}{\geq} \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(B \cap A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i)^c) \end{aligned}$$

Przechodząc z  $n \rightarrow \infty$  dostajemy

$$\begin{aligned} \mu^*(B) &\geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(B \cap A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i)^c) \stackrel{\delta\text{-subaddycyj}}{\geq} \\ &\geq \mu^*(B \cap \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) + \mu^*(B \cap (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i)^c) \stackrel{\text{m.i.p. } \mu^*}{=} \mu^*(B) \end{aligned}$$

Zatem  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$  (spełnia CC)

W szczególności biorąc  $B = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$  otrzymujemy z, że  

$$\mu^*(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A_i)$$
 czyli  $\mu^*$  jest  $\delta$ -addycyjna na  $\mathcal{F}$ .

Zachowując dalej, że  $\mathcal{F}$  jest zmierny i niepróżny

$$A, B \in \mathcal{F} \Rightarrow A', B' \in \mathcal{F} \Rightarrow A' \cup B' \in \mathcal{F} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow (A \cap B)' \in \mathcal{F} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{F}$$

Zatem jeśli  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subseteq \mathcal{F}$  dowolne (niekoniecznie) to

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \cap \left( \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i \right)' \in \mathcal{F}.$$

czyli  $\mathcal{F}$  jest  $\sigma$ -algebrową

